附件2：

公共管理案例大赛评分标准

1.初赛阶段评分标准（满分100分）

|  |
| --- |
| **第一部分 案例正文（满分60分）** |
| 指标序号 | 评价内容 | 优秀标准 | 满分 |
| 1 | 案例来源和选题 | 选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。 | 20 |
| 2 | 案例主题 | 谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。 | 30 |
| 3 | 文本质量 | 文本规范，语言生动，条例清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。 | 10 |
| **第二部分 案例分析报告（满分40分）** |
| 指标序号 | 评价内容 | 优秀标准 |  |
| 4 | 理论应用、分析水平、对策可行性 | 使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。 | 40 |

2.复赛阶段评分标准（满分100分）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **评分点** | **评分标准** | **满分** |
| 案例采编及分析质量 | 案例选题及描述 | 选题重要，现实意义强，典型性高；谋篇布局合理，重点突出，叙述清晰，描述生动 | 20 |
| 案例分析及对策 | 理论准确，方法科学，分析深入，逻辑严密，站位高远，对策可行 | 20 |
| 专业水平 | 提问能力 | 提出的问题具有一定深度和专业性 | 10 |
| 应答能力 | 冷静、迅速回答问题，思路清晰，逻辑严谨 | 15 |
| 专业分析能力 | 在发言中准确、 灵活运用公共管理知识、理论和方法 | 15 |
| 比赛表现 | 语言表达能力 | 口齿清晰，简明扼要，重点突出，自信大方，合理运用身体语言、感染力强 | 10 |
| PPT制作水平 | 详略得当，重点突出，美观新颖 | 5 |
| 团队合作 | 分工明确，相互呼应，配合默契 | 5 |

3.决赛阶段评分标准（满分100分）

3.1 决赛文本评分表（满分100分，权重40%）

|  |
| --- |
| **案例分析报告** |
| **指标序号** | **评价内容** | **评分标准** | **满分** |
| 1 | 理论明确合理 | 案例分析所使用的公共管理理论和工具明确且合理。 | 25 |
| 2 | 思路清晰严谨 | 有恰当的分析框架，结构十分严谨，逻辑性很强。 | 25 |
| 3 | 分析系统科学 | 全面系统的分析相关背景、决策要素和政策影响。分析深刻且准确。 | 25 |
| 4 | 对策创新可行 | 提出的政策或建议有针对性、可操作性和创新性。 | 25 |

3.2 决赛现场评分表（满分100分，权重60%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **评分点** | **评分标准** | **满分** |
| 现场表现 | 语言表达能力 | 口齿清晰，适当的音量及恰当的语速。 | 10 |
| 身体语言与眼神交流 | 演讲期间具有良好的眼神交流，表现自信。 | 10 |
| PPT制作水准 | 能准确把握主题，PPT界面风格统一、新颖。 | 5 |
| 重复性及时间控制 | 表述简洁明了，在时间限制内完成演讲。 | 5 |
| 团队合作 | 团队成员分工明确，配合默契。 | 10 |
| 专业水平 | 提问能力 | 提出的问题具有一定深度和专业性。 | 10 |
| 应答能力 | 冷静、迅速回答问题，思路清晰、逻辑严谨、表达明了。 | 15 |
| 方案可行性 | 方案经得起质疑和挑战。 | 15 |
| 专业分析能力 | 能在现场答辩中运用公共管理 知识、理论和分析方法。 | 20 |