博士学位论文评阅书

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **论文编号** | | | |  | **学院名称** |  | | |
| **学科专业** | | | |  | **研究方向** |  | | |
| **论文题目** | | | |  | | | | |
| **主要创新点（包括理论、技术、方法或其它等，每点不超过100字）：** | | | | | | | | |
| **1** | |  | | | | | | |
| **2** | |  | | | | | | |
| **3** | |  | | | | | | |
| **在学期间已经发表的与学位论文有关的学术论文情况（包括已通过鉴定或已申请到专利的项目）** | | | | | | | | |
| 序号 | 作者排位或独著 | | 题 目 | | | | 发表刊物名称、发表卷期、年份、页码 | 与学位论文的何部分（章、节）相关 |
|  |  | |  | | | |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **对论文的评分** | | | |
| **评价指标** | **评价要素** | **参考权重** | **评价分数** |
| 论文选题 | 选题是否适当，是否完整、准确、充分地描述了论文主题；是否深入学科前沿，其理论意义和实用价值如何。 | 10 |  |
| 文献综述 | 是否综合、全面的反映该学科及相关领域的发展状况，归纳总结是否正确。 | 10 |  |
| 基础理论及专门知识 | 论文是否体现出作者在本学科及相关领域坚实宽广的理论基础与系统深入的专门知识 | 10 |  |
| 科研工作  能力 | 分析方法是否科学；引证资料是否丰富、准确或数据和结果是否可靠；能否体现出作者具有很强的从事科学研究的能力或独立担负专门技术工作的能力。 | 15 |  |
| 论文的创新性 | 论文是否具有新的学术思路，是否探索了有价值的新现象、新规律，提出了新命题、新方法，是否创造性的解决了自然科学或工程技术或人文社会科学中的关键问题，是否在理论或技术、方法上有创新性。 | 35 |  |
| 论文写作与学术规范 | 论文是否结构严谨、推理严密、逻辑性强；文字表达是否准确流畅、层次分明；图表是否规范；是否体现出作者很强的科研写作能力。 | 10 |  |
| 论文工作量与难度 | 论文研究是否有一定难度；论文工作量是否饱满 | 10 |  |
| 总分 | | 100 |  |
| 评阅结果（在选项后打√） | A.同意答辩（90-100分） ；  B.修改后答辩（70-89分） ；  C.重大修改后答辩（60-69分） ；  D.不同意答辩（60分以下） 。 | | |
| 备注 | “论文的创新性”评分大于等于21分才能申请答辩 | | |
| **学位论文评阅意见（请对照评价指标撰写）：** | | | |
| 评议日期 |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文评阅专家简况（请评阅专家填写） | | | | | | | |
| 姓名 |  | | 专业技术职务 |  | | 是否博导 |  |
| 学科专业 |  | | | 研究方向 |  | | |
| 所在单位 |  | | | | 联系电话 | |  |
| 对本论文所涉及内容的熟悉程度（请在相应□内划√） | | □很熟悉 □比较熟悉 □一般 □不够熟悉 | | | | | |
| 专家签名： | | | | | | | |

**1.本页为保密页，由学院专人保存。评阅意见书收回后，本页应与评阅意见分离，不提交给答辩委员会。**

**2.在答辩材料归档前，由专人负责将本页与学位论文评阅意见书一一对应，交校档案馆归档。**